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**Palabras clave (máximo 5).**
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**Síntesis del texto (entre 150 y 300 palabras).**

En el presente capítulo, Howard pretende abordar las características tanto positivas como negativas que adquiere el uso de la bibliografía tanto en el proceso de desarrollo de una investigación como en su redacción y finalmente en su recepción por parte de terceras personas, quienes, al ser parte de una comunidad intelectual -desde grandes pensadores de alguna escuela teórica hasta lectores aficionades-, se posicionan frente a esta con una mirada crítica. De esta manera, destaca las aristas que le investigador debe enfrentar al momento de generar conocimientos científicos.

Howard establece que la producción de conocimiento es un trabajo cooperativo, a través del cual las investigaciones previas establecen bases fundamentadas que permiten a le autor profundizar, complementar, simplificar y organizar su propia investigación. De esta manera, la bibliografía se encarga de entregar argumentos lógicos y formales al tema investigado, los cuales son complementados por la nueva información generada por le autor.

Esto ha generado comunidades intelectuales en torno a teóricos clásicos, generando así que el uso de estos le otorgue un enfoque específico a la investigación, lo cual puede generar una desviación respecto al objetivo real de le autor: al fijar un enfoque ideológico, este se verá presionade a seguirlo, contrariarlo o sobre argumentarlo. De esta manera, si no se ajusta a las respuestas comunes de este enfoque, se verá obligade a fundamentar por qué no lo hacen. Esto puede a generar que le autor desvíe su propia investigación en pos de dar explicaciones que lo desvían de la naturaleza empírica de su investigación.

Finalmente, podemos concluir que Howard considera la bibliografía como una herramienta fundamental en la investigación, reconociendo la complejidad que tienen esta y su correcto uso, el cual definirá el grado de calidad y fundamentación del conocimiento producido y por ende su aprobación o rechazo dentro de la comunidad intelectual.

**Comentario o crítica del texto (máximo 200 palabras): ¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?**

El presente texto aborda la importancia del uso de la bibliografía para producir una investigación correctamente fundamentada en la producción de nuevos conocimientos. A partir de esto, instituimos que el espacio para la creatividad de le investigador en la revisión de la bibliografía está dado por la correcta complementación que este pueda establecer entre esta -la literatura y/o línea teórica que decida usar- y su propio objetivo investigativo, para lo cual el buen manejo e interpretación bibliográficos son fundamentales.

De esta manera, el correcto uso -y por ende entendimiento- de la bibliografía es base para que la línea argumentativa de le autor posea un marco teórico fundamentado que guíe y limite los alcances de la investigación. Por ende, la capacidad creativa de le autor queda sujeta a su propia capacidad de expresar -y/o redactar- de manera clara sus ideas personales en conjunto u oposición a la información fundamentada que entregue desde la bibliografía.

**Una selección de citas textuales (opcional).**

"La actividad académica científica y humanista es, tanto en los hechos como en la teoría, un emprendimiento acumulativo. Ninguno de nosotros inventa todo de cero cuando se sienta a escribir. Dependemos de nuestros antecesores" (pp. 177)

"Es mejor perseguir las metas de la ciencia normal: hacer un buen trabajo que otros puedan usar, y de ese modo aumentar el conocimiento y la comprensión" (pp. 178)

"Esa es una buena razón para conocer la literatura: para identificar qué piezas están disponibles y no perder tiempo haciendo algo que ya está hecho" (pp. 180).

"Reúno módulos que por el momento no voy a usar, cuando mi intuición me dice que tarde o temprano encontraré el modo de hacerlo" (pp. 182).

"Lo mejor que podemos hacer es reconocer la ideología dominante, buscar su componente ideológico, y tratar de encontrar un enfoque científico más neutral del problema".